**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 18/25-01 от 20 октября 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 14-07/21 в отношении адвоката**

**Т.К.Ю.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 14-07/21,

**УСТАНОВИЛ:**

24.06.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката Т.К.Ю., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Как указано в представлении, согласно докладной записке руководителя отдела кадрового обеспечения работы Совета и Комиссии АПМО Хрустель И.В., адвокат Т.К.Ю., в нарушение п.6 ст.15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», более трех месяцев с момента отчисления из Адвокатского бюро «…..» (21.02.2020г.) не уведомляет Совет АПМО об избранной форме адвокатского образования.

24.06.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

27.07.2021г. адвокатом представлены объяснения, в которых она признает допущенные нарушения.

29.07.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

29.07.2021г. квалификационная комиссиядала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Т.К.Ю. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп.4 п.1 ст.7, п.6 ст.15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по уведомлению в срок не более трех месяцев с момента отчисления из Адвокатского бюро «…..» Совета Адвокатской палаты Московской области об избранной ею форме адвокатского образования.

29.09.2021г. адвокат в заседание Совета явилась, согласилась с заключением квалификационной комиссии, пояснив, что статус адвоката ей не очень нужен.

Решением Совета № 17/25-02 от 29.09.2021г. рассмотрение дисциплинарного производства отложено для предоставления адвокату возможности устранить допущенное нарушение.

Адвокат в заседание Совета явилась, согласилась с заключением квалификационной комиссии, пояснила, что на момент рассмотрения дисциплинарного дела Советом ей избрана форма адвокатского образования в соответствии с требованиями ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии относительного допущенного адвокатом нарушения.

Принимая во внимание, что Совет не располагает данными об осуществлении адвокатом профессиональной деятельности вне избранной в установленном порядке формы адвокатского образования, а допущенное нарушение устранено в ходе дисциплинарного производства учреждением 11.10.2021г. Адвокатского кабинета, Совет полагает возможным ограничиться мерой дисциплинарной ответственности в виде объявления Т.К.Ю. замечания.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет,

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп.4 п.1 ст.7, п.6 ст.15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по уведомлению в срок не более трех месяцев с момента отчисления из Адвокатского бюро «Койфман и партнеры» Совета Адвокатской палаты Московской области об избранной ею форме адвокатского образования.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Т.К.Ю., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Первый вице-президент М.Н. Толчеев